

Dział Zamówień Publicznych

tel: +48 62 765 14 51, Kierownik Działu +48 62 765 13 97

dnia ²⁵.....września 2020 roku

Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu

INFORMACJA

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego p.n. „Wykonywanie okresowych przeglądów technicznych oraz napraw aparatu rezonansu magnetycznego oraz aparatów RTG produkcji firmy Siemens” - znak sprawy 51/20

W odpowiedzi na pytania Wykonawców, informujemy, co następuje:

1. Pytanie: dotyczy pkt C SIWZ, ppkt 2.1. b) zdolności technicznej lub zawodowej –b) dla zadanie 1, 2:

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje co najmniej 2 pracownikami serwisowymi, którzy będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadają certyfikaty wydane przez producenta urządzenia lub przez inną firmę szkolącą o odbytym szkoleniu w zakresie obsługi serwisowej urządzeń wymienionych w wykazie aparatury podlegającej obsłudze?

Uzasadnienie:

Tylko pozytywna odpowiedź pozwoli nam złożyć konkurencyjną ofertę i wpłynie na konkurencyjność postępowania, pozwalając Zamawiającemu reprezentującemu sektor publiczny na kierowanie się w procedurze zakupowej zasadą optymalizacji kosztów i racjonalizacji wydatków.

Postawiony w SIWZ warunek w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej w postaci obowiązku posiadania przez Wykonawcę certyfikatów wydanych przez producenta urządzeń uniemożliwia udział w przedmiotowym postępowaniu jakiejkolwiek firmie konkurencyjnej wobec producenta! Producent nie ma ani obowiązku ani interesu biznesowego w porozumieniu się z innymi wykonawcami co do udzielenia autoryzacji i przeprowadzania certyfikowanych szkoleń w zakresie świadczonych usług serwisowych dla inżynierów konkurencyjnych firm. Nadmieniamy, że producent aparatury nie udziela żadnego wsparcia podmiotom prowadzącym działalność konkurencyjną, w tym nie prowadzi certyfikowanych szkoleń w zakresie serwisowania aparatów dla inżynierów konkurencyjnych firm. Tym same zapisy SIWZ odnoszące się do wymagań stawianych Wykonawcom w kwestii posiadania dokumentów certyfikowanych/potwierdzonych przez producenta przedstawicieli serwisu stanowią ograniczenie kręgu Wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia. Bezspornie tego rodzaju zapisy SIWZ mogą stanowić naruszenie art. 7 ust. 1 i art. 22 ust. 1a PZP poprzez opisanie warunków udziału wbrew zasadzie uczciwej konkurencji i wymaganie od Wykonawców dokumentów, które nie są proporcjonalne do przedmiotu zamówienia.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia zapis pkt C SIWZ, ppkt 2.1.b dla zadanie 1, 2:

„ 2.1. „zdolności technicznej lub zawodowej – zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli:

b) wykonawca dysponuje lub będzie dysponował osobami, które będą skierowane do realizacji zamówienia - zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował:

- **Zadanie nr 1 – co najmniej 2 pracowników serwisowych, którzy będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadających certyfikaty wydane przez producenta urządzenia (lub inny niezależny podmiot specjalizujący się w prowadzeniu szkoleń serwisantów angiografów prod. Siemens, prowadzący działalność w tym zakresie w okresie min. 2 lat przed upływem terminu składania ofert) o odbytym szkoleniu w zakresie obsługi serwisowej urządzeń wymienionych w wykazie aparatury podlegającej obsłudze oraz posiadających min. 5-letnie doświadczenie w serwisowaniu angiografów;**
- **Zadanie nr 2 – co najmniej 2 pracowników serwisowych, którzy będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadających certyfikaty wydane przez producenta urządzenia (lub inny niezależny podmiot specjalizujący się w prowadzeniu szkoleń serwisantów rezonansów magnetycznych prod. Siemens, prowadzący działalność w tym zakresie w okresie min. 2 lat przed upływem terminu składania ofert) o odbytym 1**

szkoleniu w zakresie obsługi serwisowej urządzeń wymienionych w wykazie aparatury podlegającej obsłudze oraz posiadających min. 5-letnie doświadczenie w serwisowaniu aparatów RM.

Paragraf 9 ust. 2 pkt. C projektu umowy dla zadania nr 1 i 2 (załącznik nr 5) otrzymuje brzmienie:

„ c) osób wykazanych w złożonej ofercie, które są skierowane do realizacji przedmiotu zamówienia, posiadających certyfikaty wydane przez producenta sprzętu (lub inny niezależny podmiot specjalizujący się w prowadzeniu szkoleń serwisantów rezonansów magnetycznych prod. Siemens, prowadzący działalność w tym zakresie w okresie min. 2 lat przed upływem terminu składania ofert) o odbytym szkoleniu w zakresie obsługi serwisowej, pod warunkiem spełnienia wymogów określonych w SIWZ.”

UWAGA! Zamawiający zmienia załącznik nr 3 (WYKAZ WYKONANYCH USŁUG) i załącznik nr 4 (WYKAZ OSÓB SKIEROWANYCH PRZEZ WYKONAWCĘ DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO) do SIWZ. Dotychczasowe ww załączniki tracą ważność, oferty należy składać na nowych załącznikach (dotyczy wszystkich zadań)!!! Aktualne załączniki zostają załączone do niniejszych wyjaśnień oraz zamieszczone na stronie Zamawiającego pod poniższymi wyjaśnieniami.

2. Pytanie: dotyczy pkt C SIWZ, ppkt 2.1. zdolności technicznej lub zawodowej, a) – dla zadanie 2:

Czy Zamawiający dopuści do postępowania Wykonawcę, który wykaże że wykonał lub wykonuje co najmniej 3 usługi obejmujące obsługę serwisową aparatu rezonansu magnetycznego Magnetom prod. Siemens o łącznej wartości co najmniej 90 000,00 PLN (słownie: dziewięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) brutto?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia pkt C SIWZ, ppkt 2.1. zdolności technicznej lub zawodowej – a) dla zadanie 2:

„ 2.1. „zdolności technicznej lub zawodowej – zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli:

a) w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonawca wykonał lub wykonuje **przynajmniej trzy usługi** odpowiadające swoim rodzajom usługom stanowiącym przedmiot zamówienia:

➤ **Zadanie nr 2** obejmujące obsługę serwisową rezonansów magnetycznych prod. Siemens o łącznej wartości co najmniej 90 000,00 PLN (słownie: dziewięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) brutto, w tym min. jedna dotycząca aparatu rezonansu magnetycznego Magnetom Spectra.

UWAGA! Zamawiający zmienia załącznik nr 3 (WYKAZ WYKONANYCH USŁUG) i nr 4 (WYKAZ OSÓB SKIEROWANYCH PRZEZ WYKONAWCĘ DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO) do SIWZ. Dotychczasowe ww załączniki tracą ważność, oferty należy składać na nowych załącznikach (dotyczy wszystkich zadań)!!! Aktualne załączniki zostają załączone do niniejszych wyjaśnień oraz zamieszczone na stronie Zamawiającego pod poniższymi wyjaśnieniami.

3. Pytanie: dotyczy pkt C ppkt 2.1.a zdolności technicznej lub zawodowej – dla zadanie 4:

Czy Zamawiający dopuści do postępowania Wykonawcę, który wykaże że wykonał lub wykonuje co najmniej 3 usługi obejmujące obsługę serwisową aparatów RTG z ramieniem C oraz jezdnych prod. Siemens o łącznej wartości co najmniej 10 000,00 PLN (słownie: dziesięć tysięcy złotych 00/100) brutto.

Uzasadnienie:

Pakiet nr 4 dotyczy wyłącznie przeglądów aparatury RTG Siemens, kwota referencji stanowczo przewyższa kwotę zamówienia.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia pkt C SIWZ, ppkt 2.1. a zdolności technicznej lub zawodowej dla zadanie 4:

„ 2.1. „zdolności technicznej lub zawodowej – zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli:

a) w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonawca wykonał lub wykonuje **przynajmniej trzy usługi** odpowiadające swoim rodzajom usługom stanowiącym przedmiot zamówienia:

➤ **Zadanie nr 4** obejmujące obsługę serwisową aparatów RTG ogólnodiagnostycznych, aparatów rtg z ramieniem C oraz aparatów przyłóżkowych prod. Siemens o łącznej wartości co najmniej 20 000,00 PLN (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych 00/100) brutto.

UWAGA! Zamawiający zmienia załącznik nr 3 (WYKAZ WYKONANYCH USŁUG) i nr 4 (WYKAZ OSÓB SKIEROWANYCH PRZEZ WYKONAWCĘ DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO) do SIWZ. Dotychczasowe ww załączniki tracą ważność, oferty należy składać na nowych załącznikach (dotyczy wszystkich zadań)!!! Aktualne załączniki zostają załączone do niniejszych wyjaśnień oraz zamieszczone na stronie Zamawiającego pod poniższymi wyjaśnieniami.

4. Pytanie: dotyczy pkt C ppkt 2.1. zdolności technicznej lub zawodowej – dla zadanie 1:

Czy Zamawiający dopuści do postępowania Wykonawcę, który wykaże że wykonał lub wykonuje co najmniej 3 usługi obejmujące obsługę serwisową angiografu RTG prod. Siemens o łącznej wartości co najmniej 40 000,00 PLN (słownie: czterdzieści tysięcy złotych 00/100) brutto.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SIWZ

5. Pytanie: dotyczy pkt C ppkt 2.1. zdolności technicznej lub zawodowej – dla zadanie 3:

Czy Zamawiający dopuści do postępowania Wykonawcę, który wykaże że wykonał lub wykonuje co najmniej 3 usługi obejmujące obsługę serwisową aparatu RTG ogólnodiagnostycznego prod. Siemens o łącznej wartości co najmniej 10 000,00 PLN (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych 00/100) brutto.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia pkt C SIWZ, ppkt 2.1.a zdolności technicznej lub zawodowej dla zadanie 3:

„2.1. „zdolności technicznej lub zawodowej – zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli:

a) w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonawca wykonał lub wykonuje przynajmniej trzy usługi odpowiadające swoim rodzajom usługom stanowiącym przedmiot zamówienia:

- Zadanie nr 3 obejmujące obsługę serwisową aparatu RTG ogólnodiagnostycznego prod. Siemens o łącznej wartości co najmniej 10 000,00 PLN (słownie: dziesięć tysięcy złotych 00/100) brutto.

UWAGA! Zamawiający zmienia załącznik nr 3 (WYKAZ WYKONANYCH USŁUG) i nr 4 (WYKAZ OSÓB SKIEROWANYCH PRZEZ WYKONAWCĘ DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO) do SIWZ. Dotychczasowe ww załączniki tracą ważność, oferty należy składać na nowych załącznikach!!! Aktualne załączniki zostają załączone do niniejszych wyjaśnień oraz zamieszczone na stronie Zamawiającego pod poniższymi wyjaśnieniami.

6. Pytanie: dot. SIWZ - zakres obsługi serwisowej - zadanie nr 2 oraz: załącznik nr 5 - projekt umowy dla Zadania nr 2, paragraf 4

Zamawiający w SIWZ w zakresie pakietu nr 2 wymaga Proaktywne monitorowanie (stała i bieżąca analiza) parametrów przesyłanych przez aparat do serwisu w celu zapobiegania sytuacjom krytycznym związanym z nagłą awarią aparatu, przestojem spowodowanym zatrzymaniem jego pracy oraz zachowaniem bezpieczeństwa danych pacjentów tj. zdalny monitoring trendów, który polega na czasowej obserwacji poszczególnych elementów (np. poziom ciekłego helu (He1, He2), temperatura głowicy (CHT), temperaturę osłon (Link), średnia moc grzałki (PHAP), ciśnienie wewnątrz magnesu (MP), stan baterii erdu (BV), stan kompresora (CSS), monitorowanie ciśnienia w układzie gazowym (DP), monitorowanie układu wodnego na wejściu i wyjściu (CSP), monitorowanie chłodzenia układu wodnego (RP), stan pola magnetycznego (ZF)) w dłuższym wymiarze czasu.

Prosimy o usunięcie zapisów dotyczących zdalnej diagnostyki w zakresie proaktywnego monitorowania parametrów, gdyż opis ten wskazuje na możliwość wykonania usługi jedynie przez producenta i wymaganie ich spowoduje ograniczenie kręgu wykonawców mogących się ubiegać o uzyskanie niniejszego zamówienia publicznego.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp: „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości”.

Celem świadczenia usług serwisowych aparatury medycznej jest jego utrzymanie w pełnej sprawności i niezależni od producenta Wykonawcy również zapewniają zdalną diagnostykę, która służy do analizy błędów systemu bez konieczności dojazdu do szpitala, co jest sporą oszczędnością czasu zarówno dla Wykonawcy, jak i Zamawiającego.

W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie ww. zapisów w zakresie proaktywnego monitoringu i dopuszczenie do udziału w postępowaniu Wykonawców oferujących zdalną diagnostykę, która służy do analizy błędów systemu bez konieczności dojazdu do szpitala.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

7. Pytanie: dot. SIWZ - zakres obsługi serwisowej - zadanie nr 2 oraz: załącznik nr 5 - projekt umowy dla Zadania nr 2, paragraf 4

Zamawiający w SIWZ w części dot. zakresu obsługi rezonansu magnetycznego pkt *Modyfikacje oraz Części zamienne i komponenty specjalne* wymaga wykonania zalecanych przez producenta modyfikacji urządzenia oraz dostawy materiałów do przeprowadzanych aktualizacji. Wskazujemy, iż ww. zapis jest nieprecyzyjny.

Wiedzę na temat aktualizacji i modyfikacji oprogramowania posiada jedynie producent sprzętu, firma Siemens. Zamawiający stawiając w SIWZ ww. wymaganie powinien przekazać pełną informację na temat zakresu planowanej aktualizacji./ modyfikacji. Brak powyższej informacji stanowi poważne uchybienie oraz ma istotny wpływ na możliwość prawidłowej wyceny ww. zamówienia przez Wykonawców niezależnych od Producenta. Jednocześnie, uzależnienie udziału w postępowaniu Wykonawcy od Producenta stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, który mówi, że: „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości”.

W wyroku KIO nr 1817/19 z dn. 01.10.2019 r. Izba wskazała, iż w okoliczności, w której skalkulowanie i złożenie oferty przez Wykonawcę w postępowaniu uzależnione są od wiedzy i woli Producenta, stanowi o braku równowagi konkurencyjnej pomiędzy podmiotami. Ponadto w wyroku z dn. 1.06.2017 r. Sąd Okręgowy wskazał, iż zaniechanie wystarczającego opisu przedmiotu zamówienia, w szczególności odsyłanie do informacji posiadanych przez inne podmioty, stanowi naruszenie art. 29 ust 1 ustawy PZP.

W związku z powyższym prosimy o usunięcie zapisów dotyczących modyfikacji oprogramowania oraz dostawy materiałów do aktualizacji.

Zgodnie z art. 29 ustawy PZP przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Przy obecnym brzmieniu opisu przedmiotu zamówienia poza samym producentem aparatu (lub spółkami z nim powiązanymi) żaden z innych wykonawców nie jest w stanie precyzyjnie ustalić zakresu swojego świadczenia, ani tym bardziej go wycenić. Jedynymi podmiotami faworyzowanymi przez takie ukształtowanie zapisów SIWZ pozostają zatem podmioty z grupy kapitałowej Siemens.

Ponadto, wskazujemy że zgodnie z art. 75 ust. 1 ustawy o wyrobach medycznych, to wytwórca jest obowiązany zapewnić, że autoryzowany przedstawiciel oraz każdy inny podmiot upoważniony przez wytwórcę do działania w jego imieniu w sprawach incydentów medycznych i w sprawach dotyczących bezpieczeństwa wyrobu będą realizowali zewnętrzne działania korygujące dotyczące bezpieczeństwa - Field Safety Corrective Action.

Innymi słowy, to wytwórca (producent) sprzętu jest ustawowo zobowiązany do bezpłatnego dokonywania bieżących aktualizacji w zakresie koniecznym dla zapewnienia bezpieczeństwa aparatu jego produkcji.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o dokonanie zmiany w treści SIWZ i usunięcie zapisów dotyczących *modyfikacji urządzenia i dostawy materiałów do przeprowadzanych aktualizacji* lub ewentualnie dokładne opisanie przedmiotu zamówienia poprzez określenie liczby modyfikacji i aktualizacji w okresie trwania umowy (bądź liczby aktualizacji i modyfikacji w ciągu roku kalendarzowego) wraz z harmonogramem ich dokonywania oraz zakresu tych modyfikacji /aktualizacji, które wykonawcy powinni przyjąć na potrzeby kalkulacji cen ofertowych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający usuwa zapisy w części B SIWZ: dot. zakresu obsługi serwisowej dla zadania nr 2:

„Modyfikacje

- Przeprowadzenie środków zapobiegawczych w celu zwiększenia bezpieczeństwa pracy urządzenia.
- Wykonanie zalecanych przez producenta modyfikacji urządzenia

- Wymiana oprogramowania systemowego i aplikacyjnego na wersje instalowane fabrycznie w danym czasie w aparaturze odpowiadającego typu

oraz zapis „Dostawa materiałów niezbędnych do przeprowadzenia aktualizacji w części: „Części zamienne i komponenty specjalne”.

Paragraf 4, II. Zadanie nr 2 projektu umowy – załącznik nr 5 do SIWZ otrzymuje brzmienie:

II. Zadanie nr 2:

1. Przeglądy okresowe:

- Regularne przeglądy okresowe - interwały i zakres przeglądów według wymagań producenta; zgodnie z aktualną instrukcją serwisową (jednak nie mniej niż podano w „Wykazie aparatury podlegającej obsłudze”, który stanowi Załącznik Nr 1 do umowy), terminy przeglądów - uzgodnione z ZAMAWIAJĄCYM w formie harmonogramu.
- Sprawdzenie bezpieczeństwa mechanicznego.
- Kontrola występowania usterek zewnętrznych.
- Inspekcja zużycia części.
- Oczyszczenie dróg chłodzenia i odprowadzania ciepła.
- Smarowanie ruchomych części mechanicznych.
- Sprawdzenie bezpieczeństwa elektrycznego.
- Konserwacja software'u systemowego i aplikacyjnego.
- Porządkowanie przestrzeni dyskowej i bazy danych.
- Sprawdzenie funkcjonowania urządzenia i jego gotowości do pracy.
- Dokumentacja przeglądów
- Przeprowadzenie przeglądu przy użyciu producentkiego oprogramowania serwisowego, będącego własnością Wykonawcy.

2. Kontrola jakości-podczas przeglądów okresowych:

- Sprawdzenie jakości obrazów.
- Sprawdzenie wartości pomiarowych i aplikacyjnych aparatury z wykorzystaniem, w razie potrzeby, specjalistycznej aparatury pomiarowej i fantomów.
- Przeprowadzenie czynności korygujących - ustawienie i regulacja odpowiednich wartości i nastawień w przypadkach ich odchylenia od wartości optymalnych.

3. Zdalna diagnostyka:

- Proaktywne monitorowanie (stała i bieżąca analiza) parametrów przesyłanych przez aparat do serwisu w celu zapobiegania sytuacjom krytycznym związanym z nagłą awarią aparatu, przestojem spowodowanym zatrzymaniem jego pracy oraz zachowaniem bezpieczeństwa danych pacjentów tj. zdalny monitoring trendów, który polega na czasowej obserwacji poszczególnych elementów (np. poziom ciekłego helu (He1, He2), temperatura głowicy (CHT), temperaturę osłon (Link), średnia moc grzałki (PHAP), ciśnienie wewnątrz magnesu (MP), stan baterii erdu (BV), stan kompresora (CSS), monitorowanie ciśnienia w układzie gazowym (DP), monitorowanie układu wodnego na wejściu i wyjściu (CSP), monitorowanie chłodzenia układu wodnego (RP), stan pola magnetycznego (ZF)) w dłuższym wymiarze czasu.
- Ciągłe utrzymanie połączenia aparatu z systemem zdalnej diagnostyki.
- System zabezpieczony przed możliwością szczytywania danych pacjentów (ochrona danych osobowych).
- Wykorzystanie systemu zdalnej diagnostyki do diagnostyki i naprawy uszkodzeń

4. Naprawy:

- Interwencje na wezwanie – praca w miejscu lokalizacji aparatury wraz z dojazdem inżyniera (w ramach umowy).
- Interwencje proaktywne on-line w wyniku wykrycia przez aparat nieprawidłowości – praca zdalna za pośrednictwem zdalnego połączenia internetowego (w ramach umowy).
- Diagnozowanie błędów, usuwanie usterek oraz likwidowanie szkód powstałych w wyniku naturalnego zużycia części (za wyjątkiem kosztów5

związanych z procedurą przywrócenia funkcji magnesu po awaryjnym spuszczeniu helu gazowego (quench)).

d) W przypadku wystąpienia konieczności wymiany części zamiennych / uzupełnienia ciekłego helu wykraczających poza standardowy przegląd, niezbędnych do naprawy urządzenia lub mających na celu zapobieganie uszkodzeniu aparatu lub istotnych podzespołów, strony zobowiązują się regulować niezależnymi zleceniami. Wykonawca zobowiązuje się wówczas do przedstawienia oferty na zakup części zamiennych / uzupełnienie ciekłego helu (robocizna i dojazd w ramach umowy). Wykonanie naprawy / uzupełnienie ciekłego helu nastąpi po akceptacji kosztów przez Zamawiającego.

e) W przypadku napraw niewymagających wymiany podzespołów Wykonawca zobowiązuje się do wykonania naprawy w ciągu 24 h od momentu zgłoszenia awarii, w przypadku konieczności wymiany podzespołów – do przedstawienia kosztów naprawy w postaci oferty w ciągu 24h od daty zgłoszenia awarii.

f) Termin realizacji naprawy w przypadku konieczności wymiany podzespołów to 2 dni od daty akceptacji kosztów naprawy.

g) W przypadku konieczności uzupełnienia ciekłego helu w celu zapobiegania sytuacji krytycznej związanej z nagłą awarią aparatu, Wykonawca zobowiązuje się do przedstawienia oferty na uzupełnienie ciekłego helu w ciągu 5 h od momentu zgłoszenia przez Zamawiającego / od momentu powzięcia informacji o konieczności uzupełnienia ciekłego helu na podstawie zdalnego monitorowania parametrów aparatu.

h) Termin realizacji uzupełnienia stanu ciekłego helu nie powinien być dłuższy niż 10 h od momentu akceptacji kosztów uzupełnienia helu.

i) Kontrola urządzenia po przeprowadzonej naprawie.

j) Dokumentacja interwencji serwisowych.

5. Części zamienne i komponenty specjalne:

a) W przypadku konieczności wymiany części zamiennych Wykonawca przedstawi Zamawiającemu ofertę cenową do akceptacji

b) Dostawy materiałów niezbędnych do przeprowadzenia przeglądów.

8. Pytanie: Pytanie: dot. SIWZ - zakres obsługi serwisowej - zadanie nr 2 oraz: załącznik nr 5 - projekt umowy dla Zadania nr 2, paragraf 4

Zamawiający w SIWZ w części dot. zakresu obsługi rezonansu magnetycznego pkt Modyfikacje wymaga wymiany oprogramowania systemowego i aplikacyjnego na wersje instalowane fabrycznie w danym czasie w aparaturze odpowiadającego typu.

Wskazujemy, iż usługi serwisowe rezonansu magnetycznego oraz usługi dokonania wymiany oprogramowania systemowego i aplikacyjnego na wersje instalowane fabrycznie w danym stanowią zupełnie odrębny przedmiot zamówienia.

Wskazujemy, iż ww. zakres przedmiotu zamówienia może zostać wykonany jedynie przez samego producenta urządzenia. Przy obecnym brzmieniu opisu przedmiotu zamówienia poza samym producentem aparatu (lub spółkami z nim powiązanymi) żaden z innych wykonawców nie będzie w stanie wykonać zamówienia.

W związku z powyższym połączenie wymiany oprogramowania systemowego i aplikacyjnego na wersje instalowane fabrycznie w danym czasie razem z usługami serwisowymi rezonansu magnetycznego skutkuje wykluczeniem z udziału w postępowaniu Wykonawców niezależnych od producenta, jednak świadczących z powodzeniem usługi serwisowe rezonansów magnetycznych produkcji Siemens. Jedynymi podmiotami faworyzowanymi przez takie ukształtowanie zapisów SIWZ pozostają zatem podmioty z grupy kapitałowej producenta.

Wskazujemy, iż zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp: „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości”.

W związku z powyższym ww. zakres tj. wymiana oprogramowania systemowego i aplikacyjnego na wersje instalowane fabrycznie w danym czasie powinien stanowić przedmiot oddzielnego zamówienia, w konsekwencji wnosimy o wydzielenie ww. zakresu do oddzielnego Zadania.

6

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 7 – Zamawiający usuwa zapisy dot. Modyfikacji dla zadania nr 2.

9. Pytanie: dot. pkt. C SIWZ, Podstawy wykluczenia i warunki udziału w postępowaniu , pkt 2 ppkt 1 a w zakresie zadania 2

Zamawiający w warunkach udziału w postępowaniu wymaga, aby Wykonawca wykazał, że wykonał 3 usługi, których przedmiotem była *obsługa serwisowa aparatu rezonansu magnetycznego Magnetom Spectra prod. Siemens o łącznej wartości co najmniej 90 000,00 PLN.*

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczeniu do udziału w postępowaniu wykonawców, którzy wykonali co najmniej 3 usługi serwisu technicznego gwarancyjnego lub pogwarancyjnego rezonansów magnetycznych produkcji Siemens o łącznej wartości co najmniej 90 000,00 PLN.

Wskazujemy, iż dopuszczenie do udziału w postępowaniu ww. wykonawców, zwiększy konkurencyjność umożliwiając złożenie oferty małym i średnim przedsiębiorstwom, a tym samym obniży koszty dla Zamawiającego.

W związku z powyższym, prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający w trosce o zachowanie zasad konkurencji dopuści do udziału w postępowaniu wykonawców, którzy wykonali co najmniej 3 usługi serwisu technicznego gwarancyjnego lub pogwarancyjnego rezonansów magnetycznych produkcji Siemens o łącznej wartości co najmniej 90 000,00 PLN.

ODPOWIEDŹ: jak odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 2.

10. Pytanie: dot. pkt. C SIWZ, Podstawy wykluczenia i warunki udziału w postępowaniu , pkt 2 ppkt 1 b w zakresie zadania 2

Zamawiający w SIWZ Rozdział VI pkt 2 ppkt 5 wskazał, iż *o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu – co najmniej 2 pracowników serwisowych, którzy będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadających certyfikaty wydane przez producenta urządzenia o odbytym szkoleniu w zakresie obsługi serwisowej urządzeń wymienionych w wykazie aparatury podlegającej obsłudze (...).*

Wnosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu Wykonawców posiadających odpowiednie przeszkolenie w zakresie serwisowania rezonansów magnetycznych produkcji Siemens potwierdzone imiennymi certyfikatami wydanymi przez podmioty niezależne od producenta, jednak od wielu lat zajmujące się szkoleniem serwisantów aparatury medycznej.

Zaznaczamy, że wymaganie certyfikatów producenta stawia w uprzywilejowanej pozycji producenta sprzętu, co stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, który mówi, że: „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości”.

Na polskim rynku działają firmy mogące serwisować rezonanse magnetyczne produkcji Siemens jednak pozostawienie zapisów SIWZ w obecnym kształcie dopuści do udziału w przetargu jedynie wyłącznego przedstawiciela producenta Siemens w Polsce, natomiast wykluczy z udziału w przetargu małe i średnie przedsiębiorstwa, które pomimo braku certyfikatów producenta zapewniają świadczenie usług serwisowych rezonansów magnetycznych produkcji Siemens na wysokim poziomie, co każdorazowo jest potwierdzane w referencjach, wydawanych przez zarówno publiczne szpitale, jak i prywatne placówki.

Wskazujemy, iż wymaganie certyfikatów producenta zostało uznane na wymóg nadmierny w wyroku KIO nr 1859/19 z 4.10.2019 r. (wyrok w załączeniu - str.22-24) W ww. wyroku Izba potwierdziła, iż w sytuacji gdy na rynku funkcjonuje kilku wykonawców serwisujących z powodzeniem aparaty do diagnostyki obrazowej danego producenta, to wymóg posiadania certyfikatów wystawionych przez wytwórcę aparatu stanowi faktyczne ograniczenie konkurencji w postępowaniu. Ponadto Izba wskazała, iż art. 90 ust 4 ustawy o wyrobach medycznych nie stanowi ograniczenia w serwisowaniu urządzeń medycznych jedynie do podmiotów autoryzowanych. Izba uznała, iż art. 90 ust 4 uwm stanowi jedynie, iż wytwórca, importer i dystrybutor wprowadzający do obrotu na terytorium RP lub sprowadzający na terytorium RP w celu używania wyrobów medyczny, załącza wykaz podmiotów upoważnionych przez wytwórcę lub autoryzowanego przedstawiciela do wykonywania czynności określonych w tym przepisie. Należy też zauważyć, iż jest to przepis adresowany do podmiotów dokonujących wprowadzenia wyrobów medycznych do obrotu, a nie do podmiotów serwisujących sprzęt medyczny.

7

W konsekwencji, prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający w trosce o zachowanie zasad konkurencji oraz prawidłowe wykonanie zamówienia, dopuści do udziału w przetargu Wykonawców posiadających odpowiednie przeszkolenie w zakresie serwisowania rezonansów magnetycznych produkcji Siemens potwierdzone imiennymi certyfikatami wydanymi przez podmioty niezależne od producenta, jednak od wielu lat zajmujące się szkoleniem serwisantów aparatury medycznej.

ODPOWIEDŹ: jak odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 1.

11. Pytanie: Dotyczy SIWZ, część B, Wymagania Ogólne, II Naprawy oraz adekwatne zapisy projektu umowy tiret 3

Prosimy o dopisanie po słowach: „terminie przez Zamawiającego” sformułowania: „pod warunkiem uprzedniego wezwania Wykonawcy do przedstawienia kosztów naprawy lub wykonania naprawy, w formie pisemnej pod rygorem nieważności, w wyznaczonym dodatkowym terminie nie krótszym niż 3 dni roboczych, po bezskutecznym upływie tego terminu;”. W takich postanowieniach powinny być zapisy zobowiązujące Zamawiającego do uprzedniego wezwania Wykonawcy do wykonania umowy lub odpowiednio zaprzestania naruszeń, w formie pisemnej pod rygorem nieważności, w wyznaczonym dodatkowym terminie, po bezskutecznym upływie tego terminu.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SIWZ.

12. pytanie: Dotyczy SIWZ, część B, Wymagania Ogólne, II Naprawy oraz adekwatne zapisy projektu umowy tiret 6

Prosimy o odstąpienie od przedłożenia dokumentu producenta potwierdzającego długość gwarancji. Zwracamy uprzejmie uwagę, że producent oferuje swoim odbiorcom gwarancję zgodnie z własną polityką. W niniejszym postępowaniu stroną dla Zamawiającego nie jest producent a Wykonawca wyłoniony w określonym trybie. Tym samym gwarantem w tej sytuacji staje się Wykonawca a nie producent części. Tym samym wydaje się być bezzasadnym żądanie od Wykonawcy przedkładania dokumentów stanowiących tajemnicę przedsiębiorstw. Nadto generalna zasada producenta określa inne zasady gwarancji i znacznie krótsze okresy gwarancji niż te, które wymaga Zamawiający w niniejszym postępowaniu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający odstępuje od wymogu zgodnie z powyższym.

13. Pytanie: Dotyczy SIWZ, część B, Wymagania Ogólne, II Naprawy oraz adekwatne zapisy projektu umowy

Dotyczy zapisu: „Naprawy wykonywane będą przy użyciu narzędzi, aparatury oraz oprogramowania serwisowego, będących w dyspozycji Wykonawcy.”

Z uwagi na to, że do wykonanie pełnych procedur przeglądowych/serwisowych wymaga się użycia kodów serwisowych dedykowanych do każdego z aparatów będących przedmiotem postępowania prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający Pismo z dnia: 2020.09.11 _ będzie wymagał przedstawienia przez Wykonawcę podpisanej umowy licencyjnej/dokumentu potwierdzającego legalność nabycia kodów serwisowych i ich używania.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SIWZ.

14. Pytanie: Dotyczy SIWZ, część B, Wymagania Ogólne, II Naprawy oraz adekwatne zapisy projektu umowy

Prosimy o następującą modyfikację zapisu: „W przypadku awarii w okresie gwarancyjnym wymienionego podzespołu, Wykonawca jest zobowiązany do wymiany podzespołu na nowy w terminie 2 5 dni roboczych od zgłoszenia awarii.” Prosimy o wyrażenie zgody na powyższe co zapewni ciąg logiczny w związku z par. 10 ust. 3 Umowy, gdzie Zamawiający określił czas reakcji na 48 godzin. A co najważniejsze to fakt, że zaproponowane przez Zamawiającego terminy naprawy nie są możliwe do zrealizowania z obiektywnych powodów tj. konieczność wysłania zamówienia części, oczekiwanie na dostarczenie części zza granicy od producenta i wreszcie wymiana uszkodzonych części. To wszystko zajmuje określony czas, który nie mieści się w oczekiwanych terminach.

8

ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Zamawiający zmienia zapis wymagań ogólnych II.Naprawy części B SIWZ:

Jest:

- W przypadku awarii w okresie gwarancyjnym wymienionego podzespołu, Wykonawca jest zobowiązany do wymiany podzespołu na nowy w terminie 2 dni od zgłoszenia awarii.

Powinno być:

- W przypadku awarii w okresie gwarancyjnym wymienionego podzespołu, Wykonawca jest zobowiązany do wymiany podzespołu na nowy w terminie 5 dni od zgłoszenia awarii.

Paragraf 10 ust. 7 projektów umów dla zadań 1-4, tj. załącznika 5 i 6 do SIWZ, otrzymuje brzmienie:

„7. W przypadku awarii w okresie gwarancyjnym wymienionego podzespołu, Wykonawca jest zobowiązany do wymiany podzespołu na nowy w terminie 5 dni robocze od zgłoszenia awarii. W przypadku wymiany podzespołu w ramach obowiązującej gwarancji, okres gwarancji na wymieniony podzespół nie biegnie na nowo, ale wydłuża się o każdy dzień przestoju.”

Paragraf 10 ust. 5 projektu umowy dla zadania 3 i 4, tj. załącznika 6 do SIWZ, otrzymuje brzmienie:

„5.Wykonawca zobowiązuje się wykonać naprawę gwarancyjną w terminie nie dłuższym niż 2 dni robocze od daty zgłoszenia awarii. W przypadku konieczności wymiany części zamiennych nie powinien być dłuższy niż 5 dni robocze od daty zgłoszenia awarii.”

Zamawiający usuwa: ust. 6 paragrafu 3 projektu umowy dla zadania 1 i 2 (załącznik 5 do SIWZ) oraz ust. 7 paragrafu 3 projektu umowy dla zadania 3 i 4 (załącznik 6 do SIWZ)

15. Pytanie: Dotyczy SIWZ, część B, Wymagania Ogólne, II Naprawy oraz adekwatne zapisy projektu umowy

Dotyczy zapisu: „ W przypadku wymiany podzespołu w ramach obowiązującej gwarancji, okres gwarancji na wymieniony podzespół biegnie na nowo od dnia wymiany tego podzespołu”. Zwracamy uwagę, że producent oryginalnych części nie zna takiej instytucji jak odnawialna gwarancja. Nadto terminy gwarancji, które producent oferuje są krótsze od wymaganych przez Zamawiającego. W takim przypadku Wykonawca będąc dodatkowo nadmiernie obciążony ryzykami z tytułu gwarancji poza okres świadczonych gwarantowanych usług serwisowych będzie zmuszony do wkalkulowania tych dodatkowych ryzyk w cenę zaoferowanego kontraktu serwisowego. Mając na uwadze powyższe prosimy o nadanie następującego brzmienia ustępowi/punktowi: „W przypadku naprawy gwarancyjnej, w postaci naprawy lub wymiany, okres gwarancji nie biegnie na nowo z zastrzeżeniem, że każdy dzień przestoju spowodowany zwłoką w naprawie oferowanego aparatu, przedłuża o ten okres czas gwarancji.”

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia zapis wymagań ogólnych II.Naprawy części B SIWZ:

Jest:

- W przypadku wymiany podzespołu w ramach obowiązującej gwarancji, okres gwarancji na wymieniony podzespół biegnie na nowo od dnia wymiany tego podzespołu.

Powinno być:

- W przypadku wymiany podzespołu w ramach obowiązującej gwarancji, okres gwarancji na wymieniony podzespół nie biegnie na nowo, ale wydłuża się o każdy dzień przestoju.”

Paragraf 10 ust. 7 projektów umów dla zadań 1-4, tj. załącznika 5 i 6 do SIWZ, otrzymuje brzmienie:

„7. W przypadku awarii w okresie gwarancyjnym wymienionego podzespołu, Wykonawca jest zobowiązany do wymiany podzespołu na nowy w terminie 5 dni robocze od zgłoszenia awarii. W przypadku wymiany podzespołu w ramach obowiązującej gwarancji, okres gwarancji na wymieniony podzespół nie biegnie na nowo, ale wydłuża się o każdy dzień przestoju.”

16. Pytanie: Dotyczy SIWZ, część B, Wymagania Ogólne, II Naprawy oraz adekwatne zapisy umowy (Załącznik nr 5)

Prosimy o następującą modyfikację zapisu: „Termin wykonania naprawy gwarancyjnej wynosi 2 5 dni roboczych od daty zgłoszenia reklamacji.” Prosimy o wyrażenie zgody na powyższe co zapewni ciąg logiczny w związku z par. 10 ust. 3 Umowy, gdzie Zamawiający określił czas reakcji na 48 godzin. A co najważniejsze to fakt, że zaproponowane przez Zamawiającego terminy naprawy nie są możliwe do zrealizowania z obiektywnych powodów tj. konieczność wysłania zamówienia części, oczekiwanie na dostarczenie części z granicy od producenta i wreszcie wymiana uszkodzonych części. To wszystko zajmuje określony czas, który nie mieści się w oczekiwanych terminach.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający usuwa zapis wymagań ogólnych II.Naprawy części B SIWZ: „Termin wykonania naprawy gwarancyjnej wynosi 2 dni robocze od daty zgłoszenia reklamacji.”

Paragraf 3 ust. 6 projektu umowy dla zadania 1-2 tj. załącznika 5 do SIWZ zostaje usunięty.

Paragraf 3 ust. 7 projektu umowy dla zadania 3-4 tj. załącznika 6 do SIWZ zostaje usunięty.

17. Pytanie: Dotyczy SIWZ, część B, Wymagania Ogólne, III Postanowienia Ogólne tiret 1 oraz adekwatne zapisy umowy (Załącznik nr 5)

Prosimy o wykreślenie od słów: „drogą mailową” oraz o uzupełnienie tiretu o zdanie: „Informacja taka przekazywana jest bezpośredniemu użytkownikowi aparatu.”? Wpisy do paszportu są obowiązkiem Wykonawcy (jeżeli tego wymaga Zamawiający w postanowieniach umownych). Ale jednocześnie obowiązkiem Zamawiającego jest dostarczenie wykonawcy paszportu do dokonanie odpowiedniego wpisu. Nie można przerzucać odpowiedzialności na Wykonawcę za brak paszportu, do posiadania którego zobowiązany jest Zamawiający i tym samym karać Wykonawcę za to, że zamawiający nie wywiązuje się ze swojego obowiązku posiadania przy aparacie paszportu technicznego. Pismo z dnia: 2020.09.11 – Nadto zwracamy uwagę, że Wykonawca poinformuje bezpośredniego u użytkownika o braku paszportu a to w interesie Zamawiającego jest, by tak komunikować się pomiędzy pracownikami Zamawiającego, by ta informacja dotarła w odpowiednim czasie do działu aparatury medycznej.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SIWZ.

18. Pytanie: Dotyczy SIWZ, część B, Wymagania Ogólne, III Postanowienia Ogólne tiret 8 i 9 oraz adekwatne zapisy umowy (Załącznik nr 5)

Prosimy o rezygnację z konieczności umieszczania polskich nazw części. Zwracamy uwagę, że dysponujemy ogólnosięwiatowym system zamawiania części, gdzie umieszczone są zunifikowane nazwy i symbole części w języku angielskim takie same w każdym innym kraju. Wymóg opisany we wskazanych punktach oznacza konieczność dostosowania systemu informatycznego do wymagań tylko jednego Zamawiającego. Zadanie praktycznie niemożliwe do wykonania.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SIWZ wymóg nie oznacza konieczności modyfikacji systemu informatycznego – Zamawiający dopuszcza dołączenie do oferty opisu / tłumaczenia jako odrębnego pliku / treści w wiadomości e-mail.

19. Pytanie: Dotyczy SIWZ, część B, Wymagania Ogólne, III Postanowienia Ogólne tiret 12 oraz adekwatne zapisy umowy (Załącznik nr 5)

Prosimy o rezygnację z zapisów we wskazanym tiret. Istotą umowy terminowej zawieranej w trybie PZP jest jej obowiązywanie przez określony czas. Zgodnie z wymogami SIWZ wykonawca przeprowadza odpowiednią kalkulację. W przypadku zastosowania proponowanego rozwiązania oznacza to dla wykonawcy, że każdego dnia umowa może zostać rozwiązana a poniesione nakłady nie zostaną w żaden sposób zwrócone. Poza powyższym występuje tu nierówność stron bowiem to tylko zamawiający ma prawo wypowiedzieć umowę w każdym momencie bez podania przyczyny. Jeżeli zamawiający chce pozostawić taki zapis, wnosimy jednocześnie o to, by wykonawca także był uprawniony do wypowiedzenia umowy. Nadto zwracamy uwagę, że konstrukcja umowy zakłada zapłatę za wykonanie przeglądu w równych comiesięcznych rata. Może zatem zdarzyć się tak, że przegląd będzie wykonany dziś a za dwa miesiące umowa zostanie rozwiązana. Tym

10

samym, w związku z realizacją umowy, Wykonawca poniesie stratę. Nadto dla zadania II zamawiający oczekuje spełnienia warunku "Wymiana oprogramowania systemowego i aplikacyjnego na wersje instalowane fabrycznie w danym czasie w aparaturze odpowiadającego typu". W praktyce oznacza to, że wykonawca musi kupić odpowiednią opcję u producenta, a jej cenę kalkuluje tak, by na koniec okresu obowiązywania umowy z Zamawiającym miesięczne raty pokryły koszty zakupu opcji. Zatem każde skrócenie okresu obowiązywania umowy powoduje bardzo wymierne straty wykonawcy. Pozostawienie zatem zapisu o możliwości rozwiązania umowy bez zastrzeżenia, że może to nastąpić wcześniej ale po uregulowaniu przez Zamawiającego udokumentowanych kosztów związanych z realizacją umowy, obarczy Wykonawcę ogromnym ryzykiem ewentualnych strat finansowych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający usuwa zapis w części B SIWZ, Wymagania Ogólne, III Postanowienia Ogólne tiret 12:

- **„Zamawiający zastrzega prawo do wypowiedzenia umowy z 2-miesięcznym okresem wypowiedzenia bez podania przyczyny, które to nie będzie skutkowało naliczaniem kar umownych dla żadnej ze stron umowy.”**

Zamawiający usuwa paragraf 6 ust. 3 projektu umowy dla zadania nr 1 i 2 (załącznik nr 5).

Zamawiający usuwa paragraf 6 ust. 3 projektu umowy dla zadania nr 3 i 4 (załącznik nr 6).

20. Pytanie: Dotyczy SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz wymagania zamawiającego, których spełnienie jest konieczne, Zadanie I angiograf z przynależnymi urządzeniami, Naprawy oraz Zadanie II – rezonans magnetyczny, Naprawy oraz adekwatne zapisy projektu umowy

Prosimy o następującą modyfikację zapisu: „W przypadku napraw niewymagających wymiany podzespołów Wykonawca zobowiązuje się do wykonania naprawy w ciągu 24 72 h od momentu zgłoszenia awarii, w przypadku konieczności wymiany podzespołów – do przedstawienia kosztów naprawy w postaci oferty w ciągu 24 h od daty zgłoszenia awarii wykonania pełnej diagnostyki awarii”. Zwracamy uwagę, że samo zgłoszenie awarii nie oznacza, że wykonawca od razu wie, jakie elementy wymagają naprawy. Niekiedy konieczna jest wizyta na miejscu, by ocenić rodzaj i stopień uszkodzeń. To wszystko powoduje, że zaproponowany czas na przedstawienie oferty jest fizycznie niemożliwy do zrealizowania. Prosimy o wyrażenie zgody na powyższe co zapewni ciąg logiczny w związku z par. 10 ust. 3 Umowy, gdzie Zamawiający określił czas reakcji na 48 godzin. A co najważniejsze to fakt, że zaproponowane przez Zamawiającego terminy naprawy nie są możliwe do zrealizowania z obiektywnych powodów tj. konieczność wysłania zamówienia części, oczekiwanie na dostarczenie części zza granicy od producenta i wreszcie wymiana uszkodzonych części. To wszystko zajmuje określony czas, który nie mieści się w oczekiwanych terminach. Pismo z dnia: 2020.09.11 _

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia zapis w części B SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz wymagania zamawiającego, których spełnienie jest konieczne, Zadanie I angiograf z przynależnymi urządzeniami, Naprawy, tiret 5 na następujący:

„W przypadku napraw niewymagających wymiany podzespołów Wykonawca zobowiązuje się do wykonania naprawy w ciągu 2 dni roboczych od momentu zgłoszenia awarii, w przypadku konieczności wymiany podzespołów – do przedstawienia kosztów naprawy w postaci oferty w terminie 2 dni roboczych od daty zgłoszenia awarii”.

Zamawiający zmienia zapis w części B SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz wymagania zamawiającego, których spełnienie jest konieczne, Zadanie II rezonans magnetyczny, Naprawy, tiret 5 na następujący:

„W przypadku napraw niewymagających wymiany podzespołów Wykonawca zobowiązuje się do wykonania naprawy w ciągu 2 dni roboczych od momentu zgłoszenia awarii, w przypadku konieczności wymiany podzespołów – do przedstawienia kosztów naprawy w postaci oferty w terminie 2 dni roboczych od daty zgłoszenia awarii”.

Zamawiający zmienia zapis projektu umowy dla zadania nr 1 i 2 (załącznik nr 5 do SIWZ), paragraf 4, I Zadanie nr 1, 4. Naprawy pkt e) na następujący:

„e)W przypadku napraw niewymagających wymiany podzespołów Wykonawca zobowiązuje się do wykonania naprawy w ciągu 2 dni roboczych od momentu zgłoszenia awarii, w przypadku konieczności wymiany podzespołów – do przedstawienia kosztów naprawy w postaci oferty w terminie 2 dni roboczych od daty zgłoszenia awarii”.

Zamawiający zmienia zapis projektu umowy dla zadania nr 1 i 2 (załącznik nr 5 do SIWZ), paragraf 4, II Zadanie nr 2, 4. Naprawy pkt e) na następujący:

„e)W przypadku napraw niewymagających wymiany podzespołów Wykonawca zobowiązuje się do wykonania naprawy w ciągu 2 dni roboczych od momentu zgłoszenia awarii, w przypadku konieczności wymiany podzespołów – do przedstawienia kosztów naprawy w postaci oferty w terminie 2 dni roboczych od daty zgłoszenia awarii”.

21. Pytanie: Dotyczy SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz wymagania zamawiającego, których spełnienie jest konieczne, Zadanie I angiograf z przynależnymi urządzeniami, Naprawy oraz Zadanie II – rezonans magnetyczny, Naprawy oraz adekwatne zapisy projektu umowy

Prosimy o następującą modyfikację zapisu: „Termin realizacji naprawy w przypadku konieczności wymiany podzespołów to 2-5 dni od daty akceptacji kosztów naprawy.” Prosimy o wyrażenie zgody na powyższe co zapewni ciąg logiczny w związku z par. 10 ust. 3 Umowy, gdzie Zamawiający określił czas reakcji na 48 godzin. A co najważniejsze to fakt, że zaproponowane przez Zamawiającego terminy naprawy nie są możliwe do zrealizowania z obiektywnych powodów tj. konieczność wysłania zamówienia części, oczekiwanie na dostarczenie części zza granicy od producenta i wreszcie wymiana uszkodzonych części. To wszystko zajmuje określony czas, który nie mieści się w oczekiwanych terminach.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia zapis w części B SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz wymagania zamawiającego, których spełnienie jest konieczne, Zadanie I angiograf z przynależnymi urządzeniami, Naprawy, tiret 6 na następujący:

„Termin realizacji naprawy w przypadku konieczności wymiany podzespołów to 4 dni robocze od daty akceptacji kosztów naprawy.”

Zamawiający zmienia zapis w części B SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz wymagania zamawiającego, których spełnienie jest konieczne, Zadanie II rezonans magnetyczny, Naprawy, tiret 6 na następujący:

„Termin realizacji naprawy w przypadku konieczności wymiany podzespołów to 4 dni robocze od daty akceptacji kosztów naprawy.”

Zamawiający zmienia zapis projektu umowy dla zadania nr 1 i 2 (załącznik nr 5 do SIWZ), paragraf 4, I Zadanie nr 1, 4. Naprawy pkt f) na następujący:

„f) Termin realizacji naprawy w przypadku konieczności wymiany podzespołów to 4 dni robocze od daty akceptacji kosztów naprawy.”

Zamawiający zmienia zapis projektu umowy dla zadania nr 1 i 2 (załącznik nr 5 do SIWZ), paragraf 4, II Zadanie nr 2, 4. Naprawy pkt f) na następujący:

„f) Termin realizacji naprawy w przypadku konieczności wymiany podzespołów to 4 dni robocze od daty akceptacji kosztów naprawy.”

22. Dotyczy SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz wymagania zamawiającego, których spełnienie jest konieczne, Zadanie II – rezonans magnetyczny, Naprawy oraz adekwatne zapisy projektu umowy

Prosimy wydłużenie czasu na przedstawienie oferty na uzupełnienie ciekłego helu do 24 h od momentu zgłoszenia przez Zamawiającego / od momentu powzięcia informacji o konieczności uzupełnienia ciekłego helu na podstawie zdalnego monitorowania parametrów aparatu. Postulat jest zgodny z innymi zapisami, kiedy Zamawiający przewiduje, że w takim właśnie czasie Wykonawca obowiązany jest przedstawić ofertę cenową.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia zapis w części B SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz wymagania zamawiającego, których spełnienie jest konieczne, Zadanie II rezonans magnetyczny, Naprawy, tiret 7, na następujący:

W przypadku konieczności uzupełnienia ciekłego helu w celu zapobiegania sytuacji krytycznej związanej z nagłą awarią aparatu, Wykonawca zobowiązuje się do przedstawienia oferty na uzupełnienie ciekłego helu w ciągu 24 h od momentu zgłoszenia przez Zamawiającego / od momentu powzięcia informacji o konieczności uzupełnienia ciekłego helu na podstawie zdalnego monitorowania parametrów aparatu.

Zamawiający zmienia zapis projektu umowy dla zadania nr 1 i 2 (załącznik nr 5 do SIWZ), paragraf 4, II Zadanie nr 2, 4. Naprawy pkt g) na następujący:

„g) W przypadku konieczności uzupełnienia ciekłego helu w celu zapobiegania sytuacji krytycznej związanej z nagłą awarią aparatu, Wykonawca zobowiązuje się do przedstawienia oferty na uzupełnienie ciekłego helu w ciągu 24 h od momentu zgłoszenia przez Zamawiającego / od momentu powzięcia informacji o konieczności uzupełnienia ciekłego helu na podstawie zdalnego monitorowania parametrów aparatu.”

12

23. Dotyczy SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz wymagania zamawiającego, których spełnienie jest konieczne, Zadanie II – rezonans magnetyczny, Naprawy oraz adekwatne zapisy projektu umowy

Prosimy o wydłużenie terminu realizacji uzupełnienia stanu ciekłego helu do 48 h od momentu akceptacji kosztów uzupełnienia helu. Hel jest materiałem eksploatacyjnym, który winien być zabezpieczony przez właściciela aparatu, dodatkowo Wykonawca nie jest producentem helu stąd też w sytuacji gdy zaistnieje potrzeba uzupełnienia helu konieczne będzie pozyskanie oferty na zakup helu od podmiotu trzeciego. W związku z powyższym nie jest możliwe wywiązanie się z warunku dostawy w tak krótkim czasie.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia zapis w części B SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz wymagania zamawiającego, których spełnienie jest konieczne, Zadanie II rezonans magnetyczny, Naprawy, tiret 8, na następujący:

„Termin realizacji uzupełnienia stanu ciekłego helu nie powinien być dłuższy niż 48 h od momentu akceptacji kosztów uzupełnienia helu.”

Zamawiający zmienia zapis projektu umowy dla zadania nr 1 i 2 (załącznik nr 5 do SIWZ), paragraf 4, II Zadanie nr 2, 4. Naprawy pkt h) na następujący:

„ h) Termin realizacji uzupełnienia stanu ciekłego helu nie powinien być dłuższy niż 48 h od momentu akceptacji kosztów uzupełnienia helu. „

24. Dotyczy SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz wymagania zamawiającego, których spełnienie jest konieczne, Zadanie III i IV– aparaty RTG, Naprawy oraz adekwatne zapisy projektu umowy

Prosimy o potwierdzenie, że w ryczałtowej cenie przeglądu mają być także ujęte Nielimitowane ilości godzin pracy inżyniera serwisu, by przeprowadzić skutecznie diagnostykę zgłaszanych uszkodzeń. Dojazdy będą każdorazowo rozliczane zgodnie z rzeczywistym wykorzystaniem.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza powyższe.

25. Dotyczy SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz wymagania zamawiającego, których spełnienie jest konieczne, Zadanie III i IV– aparaty RTG, Naprawy oraz adekwatne zapisy projektu umowy

Prosimy o następującą modyfikację zapisu: „W przypadku napraw niewymagających wymiany podzespołów Wykonawca zobowiązuje się do wykonania naprawy w ciągu 2-3 dni roboczych od momentu zgłoszenia awarii, w przypadku konieczności wymiany podzespołów – do przedstawienia kosztów naprawy w postaci oferty w ciągu 2 dni roboczych od daty zgłoszenia awarii wykonania pełnej diagnostyki awarii”. Prosimy o wyrażenie zgody na powyższe co zapewni ciąg logiczny w związku z par. 10 ust. 3 Umowy, gdzie Zamawiający określił czas reakcji na 48 godzin.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SIWZ.

26. Dotyczy SIWZ, Wykaz aparatury podlegającej obsłudze, Zadanie nr 4, poz. 2 Aparat RTG AXIOM Aristos MX oraz adekwatne zapisy projektu umowy

Z uwagi na to że producent przewiduje raz na 10 lat wymianę przeciwwagi dla aparatu AXIOM Aristos MX, a oferta na taką usługę przedstawiona Zamawiającemu nie została dotychczas zaakceptowana, prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający wymaga wymiany przeciwwagi i ujęcia jej kosztów w cenie oferty.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wymaga wymiany przeciwwagi, w przypadku zmiany decyzji Zamawiający wystąpi o przedstawienie odrębnej oferty.

27. Dotyczy SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz wymagania zamawiającego, których spełnienie jest konieczne, Zadanie III i IV– aparaty RTG, Naprawy oraz adekwatne zapisy projektu umowy

Prosimy o następującą modyfikację zapisu: „Termin realizacji naprawy w przypadku konieczności wymiany podzespołów to 3 5 dni od daty akceptacji kosztów naprawy.” Prosimy o wyrażenie zgody na powyższe co zapewni ciąg logiczny w związku z par. 10 ust. 3 Umowy, gdzie Zamawiający określił czas reakcji na 48 godzin. A co najważniejsze to fakt, że zaproponowane przez Zamawiającego terminy naprawy nie są możliwe do zrealizowania z obiektywnych powodów tj. konieczność wystawienia zamówienia części, oczekiwanie na dostarczenie części zza granicy od producenta i wreszcie wymiana uszkodzonych części. To wszystko zajmuje określony czas, który nie mieści się w oczekiwanych terminach.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia zapis w części B SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz wymagania zamawiającego, których spełnienie jest konieczne, Zadanie III i IV, Naprawy, tiret 4, na następujący:

„Termin realizacji naprawy w przypadku konieczności wymiany podzespołów to 4 dni robocze od daty akceptacji kosztów naprawy.”

Zamawiający zmienia zapis projektu umowy dla zadania nr 3 i 4 (załącznik nr 6 do SIWZ), paragraf 4, pkt.3 Naprawy ppkt d) na następujący:

„Termin realizacji naprawy w przypadku konieczności wymiany podzespołów to 4 dni robocze od daty akceptacji kosztów naprawy.”

28. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 2 Formularz cenowy, Zadanie nr 1 i Zadanie nr 2 oraz adekwatne zapisy projektu umowy W par. 5 ust. 4 projektu umowy (Załącznik nr 5 do SIWZ)

Zamawiający wymaga płatności ratalnych, comiesięcznych, stałych, przez okres obowiązywania umowy i przedstawienia w ofercie miesięcznego kosztu obsługi. Ponadto, oprócz przeglądów okresowych Wykonawca ma świadczyć usługi napraw, ujęte w ofercie, niekoniecznie będące usługami, których terminy zbiegną się z przeglądami okresowymi. Natomiast w Formularzach cenowych wymagana jest cena jednostkowa dla podanych 4 „ilości przeglądów określonych przez Zamawiającego w okresie 24 miesięcy”. Prosimy o ujednolicenie wymogów dotyczących rozliczeń w zapisach SIWZ.

ODPOWIEDŹ: Paragraf 5 projektu umowy dla zadania nr 1 i 5 (załącznik nr 5 do SIWZ) otrzymuje brzmienie:

„§ 5

WARTOŚĆ PRZEDMIOTU UMOWY ORAZ WARUNKI PŁATNOŚCI

1. Szacunkowa wartość przedmiotu umowy w zakresie:

a) obsługi serwisowej (przeglądy techniczne i naprawy) aparatury medycznej określona została na kwotę netto(słownie:), brutto(słownie:),

b) materiałów została określona na kwotę netto(słownie:), brutto(słownie:),

2. Łączna wartość przedmiotu umowy w dniu podpisywania umowy ustalona została na kwotę netto PLN (słownie:.....), brutto PLN (słownie:.....), co jest zgodne z ofertą Wykonawcy z dniastanowiącą Załącznik nr 2 do niniejszej umowy.

3. Zamawiający jest uprawniony do zlecenia usług o łącznej wartości mniejszej niż określono w § 5 ust. 2 umowy. Wykonawcy nie przysługują z tego tytułu żadne roszczenia.

4. Płatność za obsługę serwisową zostanie rozłożona w równych miesięcznych ratach. Okresem rozliczeniowym jest okres od pierwszego dnia do ostatniego dnia miesiąca za wyjątkiem raty pierwszej i ostatniej, które zostaną pomniejszone proporcjonalnie do czasu trwania umowy w danym miesiącu rozliczeniowym. Wykonawca zobowiązuje się do przedstawienia w ofercie miesięcznego kosztu obsługi serwisowej dla każdego urządzenia. Płatność za materiały (części zamienne) konieczne do naprawy nastąpi po wykonanej naprawie, na podstawie faktury wystawionej zgodnie z ofertą Wykonawcy.

5. Zamawiający zobowiązuje się do uregulowania prawidłowo wystawionej faktury w terminie dni od dnia jej wystawienia /zgodnie z ofertą Wykonawcy/.

6. Faktury wystawiane będą w walucie polskiej i w takiej też walucie będą realizowane przez Zamawiającego płatności.

7. Wykonawca zobowiązuje się do sygnowania faktur VAT numerem umowy.

8. W trakcie realizacji zamówienia określonego niniejszą umową obowiązują zapisy Ustawy z dnia 09.11.2018r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz.U. z 2018r., poz. 2191). Przesyłanie 14

faktur VAT, duplikatów tych faktur oraz ich korekt przez Wykonawcę następuje za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres: ekonomiczny@szpital.kalisz.pl

9. Zamawiający upoważnia Wykonawcę do wystawiania faktur VAT bez jego podpisu.

10. Ceny, o których mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu pozostają niezmiennie, za wyjątkami określonymi w §9 umowy.

11. Zamawiający zastrzega sobie, że ewentualna cesja wierzytelności nie może być dokonana bez uprzedniej zgody podmiotu tworzącego zgodnie z art. 54 ust. 5 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2020r., poz. 295 tekst jednolity).

UWAGA! Zamawiający zmienia formularz ofertowy (Załącznik nr 1 do SIWZ) oraz formularze cenowe (1) i (2) dla zadań 1 i 2.

Dotychczasowy formularz ofertowy (załącznik nr 1 do SIWZ, dotyczący wszystkich zadań) oraz formularze cenowe (1) i (2) dla zadania 1 i 2 tracą ważność. Oferty należy składać na nowych formularzach. Aktualne formularze zostają załączone do niniejszych wyjaśnień oraz zamieszczone na stronie Zamawiającego pod poniższymi wyjaśnieniami.

29. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 2 Formularz cenowy, Zadanie nr 1 i Zadanie nr 2

Prosimy o usunięcie kolumny 7. Zwracamy uwagę, że zakres obsługi jest szerszy niż same przeglądy

ODPOWIEDŹ: Jak w odpowiedzi Zamawiającego na pytanie 28 – zmiana formularza.

30. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 Projekt umowy, § 3, ust 3 oraz Załącznik nr 6 Projekt umowy §3 ust.4 oraz SIWZ oraz Załącznik nr 5 Projekt umowy, § 10, ust 4, Załącznik nr 6 Projekt umowy, § 10, ust 4

Prosimy o potwierdzenie, że „inna firma” będzie musiała spełniać warunki udziału określone w niniejszym postępowaniu.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SIWZ.

31. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 Projekt umowy, § 5, ust

1a Celem doprecyzowania prosimy o uzupełnienie zapisu: „a) przeglądów technicznych i napraw aparatury medycznej określona została na kwotę netto(słownie:), brutto(słownie:),”.

ODPOWIEDŹ: Jak w odpowiedzi Zamawiającego na pytanie 28.

32. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 Projekt umowy, § 5, ust 4

W związku z brzmieniem zapisu ust 4 w par 5, prosimy o odpowiednią modyfikację załączników nr 2 dla zadania 1 i 2 (formularz cenowy). Aktualnie Zamawiający wymaga, by podać koszt jedynie przeglądu, a suma końcowa jest iloczynem kwoty przeglądu i ilości przeglądów. Nie ma ujętego w formularzu miesięcznego kosztu obsługi.

ODPOWIEDŹ: Jak w odpowiedzi Zamawiającego na pytanie 28 – zmiana formularzy.

33. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 Projekt umowy, § 10, ust 4, Załącznik nr 6 Projekt umowy, § 10, ust 4 Dotyczy zapisu: „W przypadku nie przybycia serwisu w czasie 48 godzin w dni robocze Zamawiający ma prawo zlecić wykonanie naprawy innej specjalistycznej firmie serwisowej na koszt i ryzyko Wykonawcy.”

Prosimy o wykreślenie. Zapis nie ma uzasadnienia, w sytuacji kiedy Zamawiający ma wykonywać również diagnostykę zdalną, która znacznie przyspiesza wykonanie naprawy co jest korzyścią dla Zamawiającego. Niejednokrotnie przeprowadzenie takiej usługi daje możliwość rozwiązania problemu – bez przyjazdu inżyniera, lub pozwala, nie tracąc czasu na organizację podróży inżyniera, na rozpoczęcie kolejnego etapu naprawy tj. zamówienia części zamiennych.

ODPOWIEDŹ: Paragraf 10 ust. 4 projektu umowy dla zadań 1 i 2 oraz 3 i 4, tj. załącznika 5 i 6 do SIWZ, otrzymuje brzmienie:

„ 4. W przypadku braku naprawy gwarancyjnej w terminie określonym w umowie Zamawiający ma prawo zlecić wykonanie naprawy innej specjalistycznej firmie na koszt i ryzyko Wykonawcy.”

15

34. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 Projekt umowy, § 10, ust 5

Prosimy o następującą modyfikację zapisu: „Wykonawca zobowiązuje się wykonać naprawę gwarancyjną w terminie nie dłuższym niż 24h 3 dni roboczych od daty zgłoszenia awarii. W przypadku konieczności wymiany części zamiennych nie powinien być dłuższy niż 2 5 dni robocze od daty zgłoszenia awarii”. Prosimy o wyrażenie zgody na powyższe co zapewni ciąg logiczny w związku z par. 10 ust. 3 Umowy, gdzie Zamawiający określił czas reakcji na 48 godzin. A co najważniejsze to fakt, że zaproponowane przez Zamawiającego terminy naprawy nie są możliwe do zrealizowania z obiektywnych powodów tj. konieczność wysłania zamówienia części, oczekiwanie na dostarczenie części zza granicy od producenta i wreszcie wymiana uszkodzonych części. To wszystko zajmuje określony czas, który nie mieści się w oczekiwanych terminach.

ODPOWIEDŹ: Tak. Paragraf 10 ust. 5 projektu umowy dla zadań 1 i 2, tj. załącznika 5 do SIWZ, otrzymuje brzmienie:

„5. Wykonawca zobowiązuje się wykonać naprawę gwarancyjną w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze od daty zgłoszenia awarii. W przypadku konieczności wymiany części zamiennych nie powinien być dłuższy niż 5 dni roboczych od daty zgłoszenia awarii.”

35. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 Projekt umowy, § 10, ust 7

Zgodnie z wnioskiem o zmianę zapisu w ust 5 w celu ujednolicenia prosimy o następującą modyfikację zapisu: „W przypadku awarii w okresie gwarancyjnym wymienionego podzespołu, Wykonawca jest zobowiązany do wymiany podzespołu na nowy w terminie 2 5 dni roboczych od zgłoszenia awarii”. Prosimy o wyrażenie zgody na powyższe co zapewni ciąg logiczny w związku z par. 10 ust. 3 Umowy, gdzie Zamawiający określił czas reakcji na 48 godzin. A co najważniejsze to fakt, że zaproponowane przez Zamawiającego terminy naprawy nie są możliwe do zrealizowania z obiektywnych powodów tj. konieczność wysłania zamówienia części, oczekiwanie na dostarczenie części zza granicy od producenta i wreszcie wymiana uszkodzonych części. To wszystko zajmuje określony czas, który nie mieści się w oczekiwanych terminach.

ODPOWIEDŹ: Jak odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 14.

36. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 Projekt umowy, § 10, ust 7

Prosimy o odstąpienie od ostatniego zdania. Zwracamy uprzejmie uwagę, że producent części, który nie będąc podmiotem polskim nie zna takiej konstrukcji jak gwarancja odnawialna. Z uwagi na powyższe Wykonawca musiałby ryzyka związane z odnowieniem gwarancji ponosić samodzielnie, przez co cena za oferowanych części uwzględniająca przedmiotowe ryzyka nie mogłaby być tak korzystna.

ODPOWIEDŹ: Paragraf 10 ust. 7 projektu umowy dla zadań 1 i 2, tj. załącznika 5 do SIWZ, otrzymuje brzmienie:

„7. W przypadku awarii w okresie gwarancyjnym wymienionego podzespołu, Wykonawca jest zobowiązany do wymiany podzespołu na nowy w terminie 5 dni robocze od zgłoszenia awarii. W przypadku wymiany podzespołu w ramach obowiązującej gwarancji, okres gwarancji na wymieniony podzespół nie biegnie na nowo, ale wydłuża się o każdy dzień przestoju.”

37. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 Projekt umowy, § 11, ust 2 a, b, c, Załącznik nr 6 Projekt umowy, § 11, ust 2 a, b, c

Prosimy o zmniejszenie poziomu kar umownych z 2% na 0,2%.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmienia zapis projektu umowy dla zadania nr 1 i 2 (załącznik nr 5 do SIWZ), paragraf 11, ust.2 pkt a-c) na następujący:

„2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w następujących przypadkach i w wysokości:

- a) za niedotrzymanie terminu ustalonego w §2 ust. 5 umowy karę umowną w wysokości 1% wartości brutto określonej w §5 ust. 1 pkt a), dla danego zadania, za każdy dzień opóźnienia,**
- b) za niedotrzymanie zobowiązania określonego dla Zadania nr 1 w §4, pkt. I ppkt 4 lit. e, dla Zadania nr 2 w §4, pkt. II ppkt 4 lit. e, umowy karę umowną w wysokości 0,5% wartości brutto określonej w §5 ust. 1 pkt b), dla danego zadania, za każdy dzień opóźnienia,**

- c) za niedotrzymanie terminu wykonania naprawy określonego dla Zadania nr 1 w §4, pkt. I ppkt 4 lit. f, dla Zadania nr 2 w §4, pkt. II ppkt 4 lit. f umowy karę umowną w wysokości 0,5% wartości brutto określonej w §5 ust. 1 pkt b), dla danego zadania, za każdy dzień opóźnienia, „
Zamawiający zmienia zapis projektu umowy dla zadania nr 3 i 4 (załącznik nr 6 do SIWZ), paragraf 11, ust.2 pkt a-c) na następujący:
„2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w następujących przypadkach i w wysokości:
a) za niedotrzymanie terminu ustalonego w §2 ust. 5 umowy karę umowną w wysokości 1% wartości brutto określonej w §5 ust. 1 pkt a), dla danego zadania, za każdy dzień opóźnienia,
b) za niedotrzymanie zobowiązania określonego w §4, pkt. 3 lit. c umowy karę umowną w wysokości 0,5% wartości brutto określonej w §5 ust. 1 pkt b), dla danego zadania, za każdy dzień opóźnienia,
c) za niedotrzymanie terminu wykonania naprawy określonego w §4, pkt. 3 lit. d umowy karę umowną w wysokości 0,5% wartości brutto określonej w §5 ust. 1 pkt b), dla danego zadania, za każdy dzień opóźnienia,

38. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 Projekt umowy, § 11, ust 2 d, Załącznik nr 6 Projekt umowy, § 11, ust 2 d

Prosimy o zmniejszenie poziomu kar umownych z 10% na 1%.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia zapis projektu umowy dla zadania nr 1 i 2 (załącznik nr 5 do SIWZ), paragraf 11, ust.2 pkt d) na następujący:

„d) za brak wpisu w paszporcie technicznym urządzenia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy karę umowną w wysokości: w przypadku przeglądu technicznego i napraw bez konieczności użycia części zamiennych: 5% wartości 6 rat miesięcznych określonych w formularzu cenowym dla urządzenia, którego dotyczy; w przypadku napraw wymagających konieczności wymiany podzespołów: 5% wartości przedstawionej oferty na wymieniany podzespół.

Zamawiający zmienia zapis projektu umowy dla zadania nr 3 i 4 (załącznik nr 6 do SIWZ), paragraf 11, ust.2 pkt d) na następujący:

„d) za brak wpisu w paszporcie technicznym urządzenia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy karę umowną w wysokości 5% wartości przedmiotowej usługi (przegląd lub naprawa).”

39. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 Projekt umowy, § 11, ust 6

Prosimy o następującą modyfikację zapisu: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, z zastrzeżeniem, że Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom przekraczającego wysokości kar umownych, o których mowa w ust. 2 i 3 niniejszego paragrafu, do wysokości rzeczywiście poniesionych kosztów związanych z usunięciem szkody.”?

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SIWZ.

40. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 6 Projekt umowy, § 8, ust 6

Prosimy o dopisanie poniższego ustępu: „Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom” Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SIWZ.

41. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 6 Projekt umowy, § 11, ust 6

Prosimy o następującą modyfikację zapisu: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, z zastrzeżeniem, że Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom przekraczające wysokość kar umownych, o których mowa w ust. 2 i 3 niniejszego paragrafu, do wysokości rzeczywiście poniesionych kosztów związanych z usunięciem szkody”.

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SIWZ.

42. Dotyczy SIWZ

Uprzejmie zwracamy Państwa uwagę na fakt, że gwarantowany przez producenta okres dostępności części zamiennych do niektórych aparatów zakończył się względnie w okresie obowiązywania umowy zakończy się, w związku z czym może okazać się, że nie będziemy w stanie dokonać naprawy aparatu z powodu braku oryginalnych, nowych części zamiennych.

Mając na uwadze wspomniane ograniczenia w dostępności części zamiennych prosimy o wyrażenie zgody na poniższe:

W przypadku braku dostępności u producenta części zamiennych do takich aparatów z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, Wykonawca poinformuje o tym fakcie w formie pisemnej i wykaże przyczynę braku części zamiennych. Wykazanie braku części zamiennych z przyczyn niezależnych od Wykonawcy może stanowić podstawę do rozwiązania umowy przez Wykonawcę w części niemożliwej do wykonania tj. części dotkniętej brakiem dostępności u producenta części zamiennych. Zamawiający w szczególności nie będzie posiadał ani dochodził żadnych roszczeń odszkodowawczych oraz nie będzie uprawniony do naliczenia kar umownych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe z zastrzeżeniem, że w przypadku braku dostępności części zamiennych Zamawiający ma prawo do wyłączenia z umowy przedmiotowego urządzenia na warunkach określonych w §1 ust. 5 umowy.

18

43. Dotyczy SIWZ

Czy Zamawiający potwierdza, że ilekroć w zapisach SIWZ oraz w Załącznikach do SIWZ wymieniane są dni oraz dni robocze Zamawiający rozumie dni od poniedziałku do piątku w godz. 08:00-17:00 z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?

ODPOWIEDŹ: Określenie:

- „dni” odnosi się do dni od poniedziałku do niedzieli, bez wyłączenia dni ustawowo wolnych od pracy,
- „dni robocze” odnosi się do dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Zamawiający usuwa w projektach umów (załącznik nr 5 i 6 do SIWZ) paragraf 10 pkt 10.

Zamawiający zmienia w SIWZ część D pkt 6 ppkt. b)

Jest:

b)wraz z ofertą każdy z wykonawców musi złożyć oświadczenia i dokumenty, o których mowa w pkt D.1.h) - dokumenty te potwierdzać mają brak podstaw wykluczenia w postępowaniu w zakresie w którym każdy z wykonawców wykazuje brak podstaw wykluczenia,

Powinno być:

b)wraz z ofertą każdy z wykonawców musi złożyć oświadczenia i dokumenty, o których mowa w pkt D.1.i) - dokumenty te potwierdzać mają brak podstaw wykluczenia w postępowaniu w zakresie w którym każdy z wykonawców wykazuje brak podstaw wykluczenia,

Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert określonego w części I SIWZ:

Jest:

1. Termin składania ofert upływa w dniu **2 października 2020 roku**, o godzinie 9:00
2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **2 października 2020 roku**, o godzinie 9:30.

Powinno być:

1. Termin składania ofert upływa w dniu **12 października 2020 roku**, o godzinie 9:00
2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **12 października 2020 roku**, o godzinie 9:30.

Treść powyższych odpowiedzi stanowi zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy „Prawo zamówień publicznych” (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 t.j. z późn. zm.) zmianę treści SIWZ i jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu.

W przypadku zaoferowania przez wykonawcę parametru/rozwiązania dopuszczonego przez zamawiającego w niniejszych wyjaśnieniach należy odpowiednio dokonać zmiany w formularzach załączonych do oferty powołując się na niniejsze wyjaśnienia.

KIEROWNIK
Biura Zamówień Publicznych
mgr Mariusz Pawlaczek

Zamawiający:

Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Perzyny w Kaliszu
ul. Poznańska 79, 62-800 Kalisz

Wykonawca:

.....

 (pełna nazwa/firma, adres, w zależności od podmiotu: NIP/PESEL, KRS/CEiDG)

reprezentowany przez:

.....
 (imię, nazwisko, stanowisko/podstawa do reprezentacji)

Adres skrzynki ePUAP wykonawcy:

FORMULARZ OFERTOWY**I. Kryterium – cena**

Przedmiot zamówienia: Wykonywanie okresowych przeglądów aparatu rezonansu magnetycznego oraz aparatów RTG produkcji Siemens		KRYTERIUM - Cena brutto			
		Wartość netto w PLN	Stawka VAT	Kwota VAT	Wartość brutto w PLN
ZADANIE Nr 1	Wartości wynikające z pozycji „Razem” tabeli Formularza Cenowego (1) – Obsługa serwisowa (Przeglądy techniczne i naprawy)				
	Szacowana wartość materiału w okresie 24 miesięcy [PLN]	250 000,00	23 %	57 500,00 zł	307 500,00
	RAZEM				*
ZADANIE Nr 2	Wartości wynikające z pozycji „Razem” tabeli Formularza Cenowego (2) – Obsługa serwisowa (Przeglądy techniczne i naprawy)				
	Szacowana wartość materiału w okresie 24 miesięcy [PLN]	300 000,00	23%	69 000,00 zł	369 000,00
	RAZEM				*

.....
 / Nazwa Wykonawcy, miejscowość, data/

ciąg dalszy formularza na następnej stronie

FORMULARZ OFERTOWY- c.d.

Przedmiot zamówienia: Wykonywanie okresowych przeglądów aparatu rezonansu magnetycznego oraz aparatów RTG produkcji Siemens		KRYTERIUM - Cena brutto			
		Wartość netto w PLN	Stawka VAT	Kwota VAT	Wartość brutto w PLN
ZADANIE Nr 3	Wartości wynikające z pozycji „Razem” tabeli Formularza Cenowego (3) – Przeglądy techniczne				
	Szacowana wartość materiału w okresie 24 miesięcy [PLN]	100 000,00	23 %	23 000,00	123 000,00
	Wartości wynikające z pozycji „Razem” tabeli Formularza Cenowego (4) – Roboczogodziny				
	Wartości wynikające z pozycji „Razem” tabeli Formularza Cenowego (5) – Dojazdy				
	RAZEM				*
ZADANIE Nr 4	Wartości wynikające z pozycji „Razem” tabeli Formularza Cenowego (6) – Przeglądy techniczne				
	Szacowana wartość materiału w okresie 24 miesięcy [PLN]	250 000,00	23 %	57 500,00	307 500,00
	Wartości wynikające z pozycji „Razem” tabeli Formularza Cenowego (7) – Roboczogodziny				
	Wartości wynikające z pozycji „Razem” tabeli Formularza Cenowego (8) – Dojazdy				
	RAZEM				*

* Cena obejmuje wszelkie koszty i obciążenia związane z dostawą przedmiotu zamówienia. Wartość ta będzie przedmiotem oceny w kryterium „Cena brutto zamówienia”.

➤ Kryterium II – okres gwarancji na wykonaną naprawę:

Termin gwarancji na wykonaną naprawę <i>min. 6 miesięcy – max 12 miesięcy</i>	Oferuję termin gwarancji
	Zadanie nr 1-ce/-cy*
	Zadanie nr 2-ce/-cy*
	Zadanie nr 3-ce/-cy*
	Zadanie nr 4-ce/-cy*

*Wartość ta będzie przedmiotem oceny w kryterium „Okres gwarancji na wykonaną naprawę”.
Okres gwarancji należy podać w pełnych miesiącach.

.....
/ Nazwa Wykonawcy, miejscowość, data/

ciąg dalszy formularza na następnej stronie

FORMULARZ OFERTOWY- c.d.➤ **Kryterium III – okres gwarancji na wymienione części:**

Okres gwarancji na wymienione części <i>min. 12 miesięcy – max 24 miesiące</i>	Oferuję termin gwarancji
	Zadanie nr 1-ce/-cy*
	Zadanie nr 2-ce/-cy*
	Zadanie nr 3-ce/-cy*
	Zadanie nr 4-ce/-cy*

**Wartość ta będzie przedmiotem oceny w kryterium „Okres gwarancji na wymienione części”.
Okres gwarancji należy podać w pełnych miesiącach.*

➤ **Kryterium IV – Termin płatności:**

Termin płatności w dniach* <i>(min 30 dni, max 60 dni)</i> [wpisać w dniach]	Oferuję termin płatności
	Zadanie nr 1 dni
	Zadanie nr 2 dni
	Zadanie nr 3 dni
	Zadanie nr 4 dni

**Wartość ta będzie przedmiotem oceny w kryterium „Termin płatności”.*

1. zapoznałem się z treścią SIWZ dot. przetargu nieograniczonego na **wykonywanie okresowych przeglądów technicznych oraz napraw aparatu rezonansu magnetycznego oraz aparatów RTG produkcji firmy Siemens** oraz z załączonymi do niej projektami umów i akceptuję określone w nich warunki bez zastrzeżeń;
2. oferowany przez naszą firmę przedmiot zamówienia spełnia bezwzględnie wymagania określone w SIWZ;
3. wartość lub procentowa część zamówienia jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom
4. zgodnie z definicją zawartą w art. 7 ust. 1 pkt. 2 i pkt. 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 roku Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2018 roku poz. 646 tekst jednolity ze zmianami) jestem małym/średnim przedsiębiorstwem

TAK ☐ **NIE** ☐ ,

5. zapoznałem się z zakresem prac objętych przedmiotem zamówienia, nie wnoszę do niego zastrzeżeń i w razie wyboru mojej oferty zobowiązuję się wykonywać je zgodnie z opisem zawartym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz za cenę podaną w formularzach cenowych,
6. w cenie oferty uwzględnione zostały wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia;

.....
/ Nazwa Wykonawcy, miejscowość, data/

ciąg dalszy formularza na następnej stronie

FORMULARZ OFERTOWY- c.d.

7. w razie wyboru mojej oferty zobowiązuję się do realizacji przedmiotu zamówienia zgodnego z jego opisem zawartym w SIWZ, za cenę podaną w Formularzu Cenowym i zapewniam terminy gwarancji podane w Formularzu Ofertowym;
8. oświadczam, że wypełniłem obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO* wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskałem w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu.**
9. wszystkie dane zawarte w mojej ofercie są zgodne z prawdą i aktualne w chwili składania oferty.
10. w trybie art. 91, ust. 3a ustawy Prawo zamówień publicznych oświadczamy, iż wybór naszej oferty **będzie/nie będzie*** prowadził do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami ustawy o podatku od towarów i usług. (***niewłaściwe skreślić**).

Wybór oferty Wykonawcy prowadzi do „powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego”, kiedy zgodnie z przepisami ustawy o podatku od towarów i usług to nabywca (Zamawiający) będzie zobowiązany do rozliczenia (odprowadzenia) podatku VAT).

W przypadku, gdy wybór oferty Wykonawcy będzie prowadził do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego Wykonawca zobowiązany jest wskazać nazwę (rodzaj) towaru lub usług, wartość tego towaru lub usług bez kwoty podatku VAT. Nazwa towaru lub usług prowadzących do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego oraz wartość tych towarów i usług bez podatku od towarów i usług: PLN.

11. w celu potwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 25, ust. 1 ustawy Pzp wskazuję na wykorzystanie przez zamawiającego następujących oświadczeń i dokumentów załączonych do oferty:¹
 - a),
 - b),
 - c)

Jednocześnie potwierdzam, że niniejsze oświadczenia i dokumenty są aktualne.

12. w celu potwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 25, ust. 1 ustawy Pzp wskazuję na wykorzystanie przez zamawiającego następujących oświadczeń i dokumentów przechowywanych przez zamawiającego zgodnie z art 97, ust. 1 ustawy Pzp.: (nazwa i nr postępowania)
 - a),
 - b),
 - c)

Jednocześnie potwierdzam, że niniejsze oświadczenia i dokumenty są aktualne.

.....
/ Nazwa Wykonawcy, miejscowość, data/

¹Wypełnia wykonawca w przypadku złożenia wraz z ofertą dokumentów wymienionych w części D, pkt 4 specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

* rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1).

** W przypadku gdy wykonawca nie przekazuje danych osobowych innych niż bezpośrednio jego dotyczących lub zachodzi wyłączenie stosowania obowiązku informacyjnego, stosownie do art. 13 ust. 4 lub art. 14 ust. 5 RODO treści oświadczenia wykonawca nie składa (usunięcie treści oświadczenia np. przez jego wykreślenie).

FORMULARZ CENOWY (1)
ZADANIE NR 1
OBSŁUGA SERWISOWA (PRZEGLĄDY TECHNICZNE I NAPRAWY)

L.p.	Nazwa aparatu	Typ	Nr fab.	Nr inw.	Lokalizacja	Wartość netto w okresie 1 m-ca PLN	Wartość brutto w okresie 1 m-ca PLN	Wartość netto w okresie 24 miesięcy PLN (kolumna 7 x 24)	Stawka podatku VAT (%)	Kwota podatku VAT W PLN (kolumna 9 x kolumna 10)	Wartość brutto w okresie 24 miesięcy PLN (kol.9 + kol. 11)
1.	2.	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	Angiograf	Artis zee floor	136016	802/1230	Pracownia Hemodynamiki						
2.	Stacja Axiom Sensis	COMBO 64 IECG	-	802/1230	Pracownia Hemodynamiki						
3.	Stacja System Syngo	X-WP	-	802/1230	Pracownia Hemodynamiki						
RAZEM:											

.....
 / Nazwa Wykonawcy, miejscowość, data/

FORMULARZ CENOWY (2)
ZADANIE NR 2
OBSŁUGA SERWISOWA (PRZEGLĄDY TECHNICZNE I NAPRAWY)

L.p.	Nazwa aparatu	Typ	Nr fab.	Nr inw.	Lokalizacja	Wartość netto w okresie 1 m-ca PLN	Wartość brutto w okresie 1 m-ca PLN	Wartość netto w okresie 24 miesięcy PLN (kolumna 7 x 24)	Stawka podatku VAT (%)	Kwota podatku VAT w PLN (kolumna 9 x kolumna 10)	Wartość brutto w okresie 24 miesięcy PLN (kol.9 + kol. 11)
1.	2.	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	Rezonans magnetyczny	MAGNETOM Spectra	72044	1/802/223	Zakład Diagnostyki Obrazowej						
RAZEM:											

.....
 / Nazwa Wykonawcy, miejscowość, data/

Zamawiający:

Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Perzyny w Kaliszu
ul. Poznańska 79, 62-800 Kalisz

Wykonawca:

.....
.....
(pełna nazwa/firma, adres, w zależności od podmiotu: NIP/PESEL, KRS/CEiDG)

reprezentowany przez:

.....
(imię, nazwisko, stanowisko/podstawa do reprezentacji)

WYKAZ WYKONANYCH USŁUG

Lp.	Nazwa i adres Zamawiającego	Przedmiot zamówienia	Data realizacji zamówienia [od dnia – do dnia]	Wartość zamówienia brutto [PLN]
ZADANIE Nr 1 (w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonawca wykonał lub wykonuje przynajmniej trzy usługi, z których każda obejmowała lub obejmuje obsługę serwisową angiografu Artis zee floor prod. Siemens o łącznej wartości co najmniej 90 000,00 PLN brutto)				
ZADANIE Nr 2 (w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonawca wykonał lub wykonuje przynajmniej trzy usługi, z których każda obejmowała lub obejmuje obsługę serwisową rezonansów magnetycznych prod. Siemens o łącznej wartości co najmniej 90 000,00 PLN, w tym min. jedna dotycząca aparatu rezonansu magnetycznego Magnetom Spectra.				
ZADANIE Nr 3 (w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonawca wykonał lub wykonuje przynajmniej trzy usługi, z których każda obejmowała lub obejmuje obsługę serwisową aparatu RTG ogólnodiagnostycznego prod. Siemens o łącznej wartości co najmniej 10 000,00 PLN (słownie: dziesięć tysięcy złotych 00/100) brutto.				

Ciąg dalszy Wykazu Usług na następnej stronie

WYKAZ WYKONANYCH USŁUG-c.d.

Lp.	Nazwa i adres Zamawiającego	Przedmiot zamówienia	Data realizacji zamówienia [od dnia – do dnia]	Wartość zamówienia brutto [PLN]
ZADANIE Nr 4 (w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonawca wykonał lub wykonuje przynajmniej trzy usługi, z których każda obejmowała lub obejmuje obsługę serwisową aparatów RTG ogólnodiagnostycznych, aparatów rtg z ramieniem C oraz aparatów przyłóżkowych prod. Siemens o łącznej wartości co najmniej 20 000,00 PLN (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych 00/100) brutto.				

Wykonawca powinien podać informacje na podstawie, których zamawiający będzie mógł ocenić spełnienie warunku udziału w postępowaniu określone w punkcie C 2.1 a SIWZ.

Do wykazu wykonawca musi załączyć dowody określające czy usługi zawarte zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

.....(miejscowość), dnia r.

.....
/podpis, pieczętki-osób upoważnionych/

Zamawiający:

Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Perzyny w Kaliszu
ul. Poznańska 79, 62-800 Kalisz

Wykonawca:

(pełna nazwa/firma, adres, w zależności od podmiotu: NIP/PESEL, KRS/CEiDG)

reprezentowany przez:

(imię, nazwisko, stanowisko/podstawa do reprezentacji)

WYKAZ OSÓB SKIEROWANYCH PRZEZ WYKONAWCĘ DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

	Osoby uczestniczące w wykonywaniu zamówienia (Imię i nazwisko)	Kwalifikacje zawodowe, uprawnienia [w tym: posiadane certyfikaty - czego dotyczy, jakiego urządzenia], doświadczenie i wykształcenie	Zakres wykonywanych czynności	Podstawa dysponowania osobami*
ZADANIE Nr 1 - zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował co najmniej 2 pracownikami serwisowymi, którzy będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadających certyfikaty wydane przez producenta urządzenia (lub inny niezależny podmiot specjalizujący się w prowadzeniu szkoleń serwisantów angiografów prod. Siemens, prowadzący działalność w tym zakresie w okresie min. 2 lat przed upływem terminu składania ofert) o odbytym szkoleniu w zakresie obsługi serwisowej urządzeń wymienionych w wykazie aparatury podlegającej obsłudze oraz posiadających min. 5-letnie doświadczenie w serwisowaniu angiografów				
1.				
2.				
3.				
ZADANIE Nr 2 - zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował co najmniej 2 pracownikami serwisowymi, którzy będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadających certyfikaty wydane przez producenta urządzenia (lub inny niezależny podmiot specjalizujący się w prowadzeniu szkoleń serwisantów rezonansów magnetycznych prod. Siemens, prowadzący działalność w tym zakresie w okresie min. 2 lat przed upływem terminu składania ofert) o odbytym szkoleniu w zakresie obsługi serwisowej urządzeń wymienionych w wykazie aparatury podlegającej obsłudze oraz posiadających min. 5-letnie doświadczenie w serwisowaniu aparatów RM.				
1.				
2.				
3.				
ZADANIE Nr 3 - zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował co najmniej dwoma osobami wykonującymi czynności serwisanta, które posiadają certyfikaty wydane przez producenta urządzeń o odbytym szkoleniu w zakresie obsługi serwisowej urządzeń wymienionych w "Wykazie aparatury podlegającej obsłudze" lub posiadających min. 5-letnie doświadczenie w serwisowaniu aparatów RTG wymienionych w "Wykazie aparatury podlegającej obsłudze" oraz przeszkolonych w zakresie serwisowania aparatury wymienionej w "Wykazie aparatury podlegającej obsłudze"				
1.				
2.				
3.				

Ciąg dalszy Wykazu Osób na następnej stronie

**WYKAZ OSÓB
SKIEROWANYCH PRZEZ WYKONAWCĘ DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO-
c.d.**

	Osoby uczestniczące w wykonywaniu zamówienia (Imię i nazwisko)	Kwalifikacje zawodowe, uprawnienia [w tym: posiadane certyfikaty - czego dotyczy, jakiego urządzenia], doświadczenie i wykształcenie	Zakres wykonywanych czynności	Podstawa dysponowania osobami*
ZADANIE Nr 4 - zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował co najmniej dwoma osobami wykonującymi czynności serwisanta, które posiadają certyfikaty wydane przez producenta urządzeń o odbytym szkoleniu w zakresie obsługi serwisowej urządzeń wymienionych w "Wykazie aparatury podlegającej obsłudze" lub posiadających min. 5-letnie doświadczenie w serwisowaniu aparatów RTG wymienionych w "Wykazie aparatury podlegającej obsłudze" oraz przeszkolonych w zakresie serwisowania aparatury wymienionej w "Wykazie aparatury podlegającej obsłudze"				
1.				
2.				
3.				

Wykonawca powinien podać informacje, na podstawie których zamawiający będzie mógł ocenić spełnienie warunku udziału w postępowaniu określone w punkcie C 2.1 b SIWZ.

*Wykonawca powinien wskazać, na jakiej podstawie dysponuje lub będzie dysponował osobami wskazanymi do realizacji zamówienia (np. pracownik wykonawcy, zleceniobiorca na podstawie umowy cywilno-prawnej albo potencjał podmiotu trzeciego).

..... (miejscowość), dnia r.

.....
/podpis, pieczętki-osób upoważnionych/